

периодизацию на основе смены способов производства или общественно-экономических формаций; которые последовательно сменяют друг друга (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая). Технологическое и либеральное направления делают историю человечества на традиционный, индустриальный и постиндустриальный периоды.

Локальные историки, изучая локальные цивилизации, доказывают, что каждая из них проходит в своем развитии определенные периоды: рождения, становления, расцвета, упадка и гибели.

3. По-разному используется для доказательства своих логических схем представителями разных исторических теорий и научная категория «историческое пространство». Совокупность природных, географических, хозяйственных, политических, психологических факторов, протекающих на территории России в тот или иной исторический момент, рассматривается часто субъективно, односторонне, а не во взаимосвязи и многосторонне, как это необходимо делать, следуя исторической истине.

Например, либеральные историки считают Россию периферией Европы. Совсем другая точка зрения у локальных историков, подчеркивающих уникальность исторического пространства России и видящих именно в этой уникальности особую духовную миссию нашей страны в развитии мировой истории.

4. Представители разных теорий исторического процесса определяют и свой понятийный аппарат. Каждая из теорий вводит в научный обиход свои специфические понятия: командно-административная система, социализм, пассионарность, общественно-историческая формация и др. При употреблении этих и других понятий необходимо дать подробное объяснение и соотнести его с теорией, к которой они принадлежат. На нескольких конкретных примерах необходимо объяснить студентам, насколько различны в понимании разных теорий исторического процесса одни и те же понятия.

5. Различные теории выявляют только свои закономерности и альтернативы. К примеру, материалистическое направление дает представление о истории как о закономерной смене общественно-экономических формаций, на стыках которых происходят революционные изменения. Либеральное же направление выявляет в историческом процессе эволюцию и альтернативы прогресса (цивилизационную и нецивилизационную), а так же варианты развития в рамках одной из альтернатив.

6. В соответствии со своей системой взглядов на исторический процесс каждая теория делает свои выводы по поводу прошлого человечества и делает свои прогнозы на будущее развитие человечества в целом, отдельных народов в частности.

Совершенно по-разному, к примеру, оценивают события XX в. в России историки материалистического и либерального направлений всемирно-исторической теории исторического процесса. Следовательно, и прогнозы на будущее нашей страны — совершенно разные.

Очень показательно привести здесь и точку зрения локальных историков на особенности процесса исторического развития России.

Если на первых занятиях по истории России студенты путем аналитического сопоставления научатся осмысливать исторические факты в русле основных теорий исторического процесса, то дальнейшее изучение ими истории России превратится для них в творческий процесс, который заложит основы для осознанного самоопределения личности на основе фундаментальных знаний.

*Е.В. Липатникова
(Екатеринбург)*

ЗНАЧЕНИЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ «ФИЛОСОФИИ ПРАВА» КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ РОССИИ

Юрист-практик (в частности, сотрудник правоохранительных органов) в российских условиях в своей деятельности применяет правовые нормы, но не творит их. Возникает вопрос: каким преимущественно должно быть мышление юриста — репродуктивным, рецептурным (т.е. воспринимающим нормы права как должное и не более того), или юрист должен обладать профессионально-творческим, продуктивным, сомневающимся, критико-рефлексивным мышлением, не ограничивающимся рамками рассудка, но выходящим на уровень разума. И. Кант писал: «Вопрос о том, что такое право — представляет для юриста такие же трудности, какие для логики

— что такое истина. Конечно, он может ответить, что согласуется с правом, т.е. с тем, что предписывают или предписывали законы данного места и в данное время. Но когда ставится вопрос, справедливо ли то, что предписывают законы, когда от него требуется общий критерий, по которому можно было бы распознать справедливое и несправедливое, — с этим он никогда не справится, если только он не оставит на время в стороне эти эмпирические начала и не поищет источника суждений в одном лишь разуме¹. Выйти на уровень разума означает подвергнуть рефлексии духовные основания правовой науки в данном месте и в данное время, т.е. выявить философские основания права. Эта процедура неизбежно предполагает развитие творческих, критических механизмов профессионального мышления будущего юриста. Курс «Философия права» нацелен прежде всего на решение данной задачи.

Данный учебный курс, разработанный на кафедре философии Уральского Юридического Института МВД РФ, читается для курсантов с 2001–2002 учебного года во II семестре, на IV курсе в количестве 30 часов. На наш взгляд, он выступает завершающим этапом в процессе приобретения обучающимися критико-рефлексивного мышления, философской культуры в целом. С I по III курсы курсантам УрЮИ МВД РФ преподаются философские дисциплины (логика; курс философии, состоящий из двух разделов: история философии и систематическая философия; профессиональная этика; концепции современного естествознания; служебный этикет и др.), каждая из которых работает на решение вышеобозначенной задачи посредством выполнения ими следующих функций: ценностно-мировоззренческой, научно-познавательной, методологической, критической. Ценностно-мировоззренческая функция философских дисциплин состоит в том, что они дают ориентиры курсантам в выборе ценностей, как общемировоззренческих, так и профессиональных. Раскрытие картины мира, структуры окружающей действительности — таково содержание научно-познавательной функции философских курсов. Методологическая функция философских дисциплин состоит в том, чтобы сформировать у курсантов метод мышления, основанный на правилах формальной и диалектической логики и позволяющий им адекватно отражать окружающую действительность. Критическая функция философских курсов предполагает формирование у курсантов не догматического, но сомневающегося, критического отношения к окружающей действительности, к правовой реальности, в частности. Учебный курс «Философия права» завершает логику формирования рефлексивного, философского мышления курсантов (в рамках обучения в данном ВУЗе), делая непосредственным предметом своего изучения правовые нормы, т.е. то, что и будет являться основным объектом деятельности профессиональной деятельности будущих сотрудников ОВД.

«Философия права» как учебный курс имеет свои исторические корни. В дореволюционной России на всех юридических факультетах в основных университетах страны читался курс «Философия права». После Октябрьской революции в условиях идеологического монизма данный курс был заменен теорией государства и права, которая представляла из себя схоластический вариант марксистско-ленинской философии права. С 80–90 гг., начинается возрождение отечественной философии права, сначала как отрасли академического научного знания², а затем и как учебной дисциплины, преподаваемой на юридических специальностях.

По вопросу о предмете философии права как науки в современной отечественной литературе существует несколько подходов. Обозначим их в самом общем виде.

1 подход. Философия права еще со времен софистов различает естественное и позитивное право. Источником позитивного права выступает воля законодателя. Позитивное право — это государством волеустановленные и властью официально охраняемые правовые нормы. Естественное право проистекает из самой природы (вещей, человека, общества). Так молодой афинский аристократ и софист Калликл утверждал, что по природе справедливо то, лучший выше худшего и сильный выше слабого. Повсюду (среди животных, людей, государств и народов) природный признак справедливости, по его мнению, таков: сильный повелевает слабым и стоит выше слабого. С позиций такого естественного права Калликл критиковал позитивное право, т.е. законы Афинского полиса и лежащий в их основе принцип равноправия граждан. «По-моему, — говорил он, — законы как раз и устанавливают слабосильные, а их большинство. Ради себя и собственной выгоды устанавливают они законы, расточая и похвалы и порицания»³.

В истории философии права существовали различные варианты понимания естественно-го права (натурализм, идеоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, социоцентризм) как выс-

шей справедливости, противопоставлявшейся праву позитивному, искусственному (нестественному).

Исходя из различения естественного права и права позитивного, предметом философии права как науки, по мнению ряда отечественных авторов (например, В.С. Нерсисянца) является «...право и закон в их различении, соотношении и исском единстве»⁴. 2 подход. Другие авторы (например, С.С. Алексеев) утверждают, что философия права — это теория теории права (или метатеория), высшая точка в осмыслении права⁵. 3 подход. И.П. Малинова определяет предмет философии права как рефлексию духовных оснований бытия права ради поисков методологического универсализма правовой науки⁶.

Существуют и другие подходы в определении предмета философии права, что, несомненно, свидетельствует о динамизме данной возрождающейся и развивающейся науки. Данное обстоятельство и делает необходимым преподавание в настоящий момент философии права и как учебной дисциплины для будущих юристов, для будущих сотрудников ОВД.

Программа изучения данной дисциплины, предназначенной для подготовки будущих работников правоохранительных органов в УрЮИ МВД РФ, предусматривает познание сущности и специфики правового бытия, особенностей правового сознания и правовой культуры, изучение установившейся типизации современного философского обоснования права.

Примечания

¹ Кант И. Соч. Т.4 Ч.1. С.413.

² См.: Нерсисянц В.С. Философия права. М., 2000; Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М., 1997; Ершов Ю.Г. Философия права (материалы лекций). Екатеринбург, 1995; Керимов Д.Д. Основы философии права. М., 1992.; Малинова И.П. Классическая философия права. Екатеринбург, 1997.; Алексеев С.С. Философия права. М., 1999.

³ История политических и правовых учений. М. 1996, С.48.

⁴ Нерсисянц В.С. Указ соч. С.2.

⁵ См.: Малинова И.П. Указ соч. С.18.

⁶ См.: Алексеев С.С. Указ соч.

Личман Б.В.
(Екатеринбург)

ТЕОРИИ ИСТОРИИ РОССИИ

В середине 90-х гг. обществоведы заговорили о том, что единственная методология не может удовлетворить все представленные в российском обществе силы и нужно привыкать жить в условиях плюрализма мнений. Однако, в российской науке продолжает господствовать одно-теоретическая история. Разница лишь в том, что в начале 90-х гг. XX века марксистское мировоззрение в объяснении исторических фактов сменило либеральное мировоззрение.

В журнале «Новая и новейшая история» №2 за 2002 г. в статье «Проблемы обновления содержания образования» стр. 9. Первый зам. Минобразования РФ А.Ф. Киселев высказывается, что самая несущая задача в исторической науке «формировать и утверждать новое отношение к функциям мировоззренческого многообразия в воссоздании исторического прошлого»

В зарубежной исторической науке разномировоззренческое объяснение истории общепризнанно (Э.Х.Карр, Р.Дж.Коллингвуд, Марк Блок, Марк Фэрро и др.) В 2000 году с английского языка переведен на русский труд Джона Тоша «Стремление к истине». Английский заголовок «Цели, методы и новые направления в современной исторической науке», в котором утверждается, что основным «инструментом» современных исторических школ Запада является интуиция и эмпатия. У нас в стране существует аналогичное понятие — мировоззрение. Труд Джона Тоша открыл переход в российской исторической науке от позитивистской методологии единомыслия к идеалистической методологии многомыслия.

С позиции методологического плюрализма наука история в отличие от других наук — мировоззренческая (мировоззрение — система взглядов человека на мир и свое место в нем). Наука история несет две сущности — объективную и субъективную.

Объективными в истории являются: а) исторический факт; б) историческое время; в) историческое пространство;

Субъективной в истории являются: а) теории истории.

С позиции уважения разных мировоззренческих взглядов осмысление объективных исторических фактов - субъективно. Поэтому в различных теориях истории факты находят разные объяснения.